МИТНИЧЕСКА хроника

Брой 4/2016 г.

МИТНИЧЕСКИТЕ ОРГАНИ И СРЕДСТВАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ И КОНТРОЛ НА АКЦИЗНИ СТОКИ

ДВУСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО С РУМЪНИЯ

ОБМЕН НА ИНФОРМАЦИЯ – ОПИТЪТ НА ФИНЛАНДСКИТЕ МИТНИЦИ

МИТНИЧЕСКА хроника

В БРОЯ:

РАЗКРИТИЯ

1 НАД 400 САКСИИ С МАРИХУАНА БЯХА ОТКРИТИ В ЛОЗЕН ПРИ ПРОВЕРКА НА МИТНИЧЕСКА МОБИЛНА ГРУПА

КОНКУРС

2 АНАЛИЗ НА СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ НОРМАТИВНИ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ, КАСАЕЩИ КОНТРОЛА, ОСЪЩЕСТВЯВАН ОТ МИТНИЧЕСКИТЕ ОРГАНИ ВЪРХУ СРЕДСТВАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ И КОНТРОЛ НА АКЦИЗНИ СТОКИ – ЕТИЛОВ АЛКОХОЛ И ДЕСТИЛАТИ

НОВИНИ

10 ЗАРАБОТИ НОВАТА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА „УВЕДОМЛЕНИЕ РМС 593“
11 В МИТНИЦА ПЛОВДИВ БЕ ОТКРИТ НОВ „ВХОД-ИЗХОД” ЗА ТОВАРНИ АВТОМОБИЛИ
11 СЛУЖИТЕЛИ НА ЦМУ ПРЕМИНАХА ОБУЧЕНИЕ ЗА РЕАГИРАНЕ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА БЕДСТВИЕ ИЛИ ДРУГА ИЗВЪНРЕДНА СИТУАЦИЯ

ПАРТНЬОРСТВО

12 ДОРЕЛ ФРОНЯ, вицепрезидент на Националната приходна администрация в Република Румъния: МИТНИЧЕСКИТЕ ВЛАСТИ НА КОЯТО И ДА Е СТРАНА ТРЯБВА ДА ЗАПАЗЯТ СВОЯТА ИДЕНТИЧНОСТ И САМОСТОЯТЕЛНОСТ

ОПИТ

14 ПРАКТИКА ЗА ПОЛУЧАВАНЕ И ОБМЕН НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ЦЕЛИТЕ НА МИТНИЧЕСКОТО РАЗУЗНАВАНЕ И РАЗСЛЕДВАНЕ ВЪВ ФИНЛАНДСКИТЕ МИТНИЦИ

ГОДИШНИНА

18 150 ГОДИНИ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

РАЗКРИТИЯ

20 МП КАПИТАН АНДРЕЕВО: 59 КГ БЛАГОРОДНИ МЕТАЛИ, ЗАДЪРЖАНИ ЗА 9 МЕСЕЦА

ТУРНИР

22 ФУТБОЛНИЯТ ТИМ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ СПЕЧЕЛИ ШАМПИОНСКА КУПА

ТАЛАНТ

24 НОСТАЛГИЯ

Директор на Агенция „Митници“: Розалия Димитрова
Издава: Агенция „Митници“, Списание „Митническа хроника“, бр. 4/2016 г., година XXIV, ISSN 0861-9921
Адрес: 1202 София, ул. „Г. С. Раковски” 47, тел.: (02) 9859 4210, 9859 4212
www.customs.bg
Редактори: Александър Янков, Вяра Генова
Снимки: Диана Маркова, Катя Куцарова, Руслина Александрова и Агенция „Митници“
Предпечат: Илиян Германов
Печат: „Ропринт” ЕАД



НАД 400 САКСИИ С МАРИХУАНА БЯХА ОТКРИТИ В ЛОЗЕН ПРИ ПРОВЕРКА НА МИТНИЧЕСКА МОБИЛНА ГРУПА

Над 400 саксии с марихуана бяха открити в село Лозен при проверка на митническа мобилна група. Митническите служители пристъпили към проверка на обект – стопански двор в селото, във връзка с противодействие на разпространението на нелегални акцизни стоки. В обекта имало дървена постройка, мобилен фургон и хладилно полуремарке. Митническите служители установили, че именно в полуремаркето се отглежда канабис в над 400 саксии, за което по компетентност са уведомени органите на МВР, които са продължили оперативните действия на място. Установено е, че наркотичните растения са в различен стадий на растеж – от 50 до 180 см. Плантацията била оборудвана с напоителна и климатична системи, нагревателни лампи, регулатори на температурата, въздуховоди, вентилатори. Открити са и вещества, подпомагащи растежа на растенията. На място са задържани двама мъже от Лозен. По случая е образувано досъдебно производство. На изтетите около 450 растения са назначени експертизи. След доклад вследствие на събраните материали в Софийската районна прокуратура, на двамата мъже са повдигнати обвинения за разпространение на наркотици и са им наложени мерки за неотклонение „задържане под стража” за срок до 72 часа, впоследствие изменени в „парична гаранция“ и „подписка“.

Още разкрития на стр. 20-21

В брой 2/2016 г. и брой 3/2016 г. на списание „Митническа хроника“ бяха публикувани резюметата на разработките, класирани съответно на първо и второ място в категорията „Публична защита пред конкурсна комисия“ в ежегодния конкурс, организиран от Националния учебен център, за разработки по теми, свързани с прилагане на митническото и акцизното законодателство. Както е по регламент, в този брой ви представяме резюме на разработката, класирана на трето място, според комисията на конкурса, която е изготвена от Кристиян Фалли и Тихомир Лалев – Митница Столична.



Кристиян Фалли е роден в София. Завършил е висшето си образование в Техническия Университет-София, специалност „Електрически мрежи и системи“. Започва професионалната си кариера в Агенция „Митници“ през 1997 г. , като постъпва на работа в Митница Аерогара София, където е работил във всички отдели и митнически бюра. През 2006 г. е от първите служители, създали отдел „Акцизи“ в Митница Аерогара София . От 2010 г. до настоящия момент продължава работата си в отдел „Акцизи“ към Митница Столична.



Тихомир Лалев е роден през 1975 г. Придобива образователно-квалификационна степен „Магистър” в Университет за национално и световно стопанство-София през 2000 г. по специалността „Стопанска Логистика”. Започва кариерата си в Агенция „Митници” през 1996 г. в Митница Столична. Има дългогодишен стаж като служител в отдел „Митническо разузнаване и разследване”, като е заемал длъжността началник на отдел. От 2014 г. до момента заема длъжността началник на сектор „Алкохолни напитки и тютюневи изделия” в отдел „Акцизи” на митница Столична.

АНАЛИЗ НА СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ НОРМАТИВНИ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ, КАСАЕЩИ КОНТРОЛА, ОСЪЩЕСТВЯВАН ОТ МИТНИЧЕСКИТЕ ОРГАНИ ВЪРХУ СРЕДСТВАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ И КОНТРОЛ НА АКЦИЗНИ СТОКИ – ЕТИЛОВ АЛКОХОЛ И ДЕСТИЛАТИ

1. ЦЕЛ И СЪЩНОСТ

1.1. Цел

Целта на настоящата конкурсна разработка е да се анализират текстовете на сега действащата Наредба № Н-1/2014 г. на Министерство на финансите и издадената в тази връзка Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г. на министъра на финансите с цел прецизирането им във връзка с отстраняването на възникналите проблеми, както и да се предложи на проверяващите митнически екипи единна методология при осъществявания контрол на средствата за измерване на етилов алкохол, дестилати, междинни продукти и високо алкохолни напитки в данъчните складове за производство и за производство и складиране на алкохол и алкохолни напитки.

1.2. Същност

Във връзка с осъществяването на ефективен митнически контрол при въвеждане, производство, складиране и извеждане на акцизни сто-

ки от данъчен склад, в изпълнение разпоредбата на чл. 103а, ал. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове, беше приета Наредба № 3/19.10.2010 г. за специфичните изисквания и контрола, осъществяван от митническите органи върху средствата за измерване на акцизни стоки, както и издадената в тази връзка заповед № ЗАМ-594/28.06.2013 г. на директора на Агенция „Митници", с която се отмениха заповеди с номера ЗАМ-114/26.03.2010 г., ЗАМ-38/18.01.2012 г. и ЗАМ-519/16.08.2012 г., касаеща реда, начина и формата за електронно предаване на данните от средствата за измерване и контрол към ЦМУ на Агенция „Митници".

Наредба № 3/2010 г. беше приета с цел да се подпомогне в технически и методологичен аспект прилагането на Закона за акцизите и данъчните складове и Правилника за прилагане на ЗАДС, и като единна методология на контрола се прилага приблизително четири години.

В този период Наредба № 3/2010 г. претърпя четири изменения, но с тях не се въвеждат ясни и недвусмислени текстове, които да не затрудняват осъществявания контрол.

В опит да бъдат решени проблемите в Наредба №3/2010 г. беше приета Наредба №Н-1/2014 г. С приемането на Наредба №Н-1/2014 г. не бяха решени възникналите проблеми при прилагането на Наредба № 3/2010 г., а по-скоро бяха задълбочени.

В най-голяма степен това се отнася за контрола на движението на етиловия алкохол, дестилати, междинни продукти и алкохолни напитки в наливно състояние.

За да се подпомогне прилагането на Наредба № Н-1/2014 г. беше приета Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г. на министъра на финансите, касаеща реда, начина и формата за изпращане на данни по електронен път от средствата за измерване и контрол към информационната система на Агенция „Митници".

Практическият опит при осъществяването на контрола показа, че и в Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г. има неточни и неясни текстове, които дават възможност за тълкуване, прилагане на субективизъм, а това създава проблеми при осъществявания контрол в данъчните складове (ДС) и обекти на данъчно задължените лица (ДЗЛ).

2. ВЪЗНИКНАЛИ ПРОБЛЕМИ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНИЯ КОНТРОЛ В ДАНЪЧНИТЕ СКЛАДОВЕ (ДС) И ОБЕКТИ НА ДАНЪЧНО ЗАДЪЛЖЕНИТЕ ЛИЦА (ДЗЛ), В РЕЗУЛТАТ НА ПРИЛАГАНЕ ИЗИСКВАНИЯТА НА НАРЕДБА № Н-1/2014 Г. И ЗАПОВЕД № ЗМФ-301/03.04.2014 Г.

Причините за възникналите проблеми могат да се групират в три групи, както следва:

2.1. Първа група: От неточни и технически неприцизирани текстове в Наредба № Н-1/2014 г. и Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г.;

2.2. Втора група: В Наредбата е включена техническа терминология и специфични технически изисквания, за които се изисква митническите служители, осъществяващи контролни действия в ДС и обекти на ДЗЛ, да притежават допълнителни познания и допълнителна квалификация. Това определено създава затруднения на митническите служители;

2.3. Трета група: Прилагането на Наредбата е възложено на Агенция „Митници", но при прилагането – трябва да бъдат извършени предварителни процесуални и технически дейности от други институции (Български институт по метрология – БИМ и Държавна агенция по метрологичен и технически надзор – ДАМТН) и в тази връзка коректното изпълнение на служебните задължения на служителите на тези институции рефлектира и върху работата и контрола, който осъществява митническата администрация при прилагането на изискванията на Наредба № Н-1/2014 г. Становището за съответствие на обектите с изискванията на Наредбата, което дават митническите служители, се основава на становището на експертите от БИМ и ДАМТН в частта „метрология". Това в известна степен създава затруднения.

3. С цел отстраняване на горепосочените групи причини, които създават проблеми при осъществявания контрол по привеждане на обектите съобразно изискванията на Наредба № Н-1/2010 г. и Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г., предлагам:

3.1. Прецизиране на текстовете в Наредба №Н-1/2014 г. и ЗМФ-301/03.04.2014.

С прецизирането на текстовете се цели да се решат следните проблеми:

– конкретизиране на типовете средства за измерване, които могат да се използват за конкретните акцизни стоки;

– възможности за използване на едно средство за измерване в „контролна точка вход“ и „контролна точка изход“ и предотвратяване на възможностите за грешки и умишлени манипулации;

– възможност в една контролна точка да се използва едно средство за измерване на различни акцизни продукти, при точно определяне качествените характеристики на продуктите (плътност – специфично тегло при определена температура на продукта), а не субективна намеса чрез ръчно въвеждане на параметрите;

– конкретизиране на понятия и терминология, използвани в други нормативни документи и пренесени в Наредба № Н-1/2014 г.

В Наредбата на много места е цитирано „средства за измерване, определени в Закона за измерванията, Закона за техническите изисквания към продуктите и нормативните актове за тяхното прилагане“, без да има някакво тълкование и разяснение.

Механичното пренасяне на терминология създава проблеми. Служителите на Агенция „Митници” не са в състояние да познават в детайли всички нормативни документи в областта на измерванията, това е от компетенцията на други институции.

Цитираните по-горе проблеми се отнасят за всички акцизни продукти, но при контрола върху движението, производството и складирането на алкохола и алкохолните напитки има много повече нерешени проблеми.

4. Предложения за решаването на възникналите проблеми при осъществявания контрол в обектите на ДЗЛ.

В глава четвърта „Специфични изисквания към измерванията и контрола на алкохола и алкохолните напитки“ при измерването на алкохолно съдържание трябва да се заложи нова концепция. Тази концепция е разработена в два варианта, както следва:

ПЪРВИ ВАРИАНТ:
ИЗПОЛЗВАНЕ НА СРЕДСТВА ЗА ИЗМЕРВАНЕ.

1. Измерването да се осъществява с измервателни системи (ИС) за непрекъснато и динамично измерване на количество течности, различни от вода. Тези средства за измерване са с оценено съответствие съгласно изискванията на Директива 2004/22/ЕС (2014/32/ЕС).

В този случай се предават данните за транзакция към индустриалния контролер и към автоматизираната система за отчетност на лицата и данните за обема на измерената течност при 20°C и алкохолното съдържание по обем при 20°C в съответствие с препоръка R 22 „International alcoholometric tables“ на Международната организация по законова метрология (OIML).

Този подход е базиран на световната и европейската практика при измерване на алкохол: чист етанол (етилов алкохол) и смеси от етанол с вода и алкохолни напитки (съгласно т. 1.2 от OIML – R 117-1). При измерването на тези продукти за търговски нужди и за събиране на държавни вземания (акцизи, данъци и др.) съгласно европейското законодателство се прилагат разпоредбите и изискванията на Директива 2004/22/ЕС (2014/32/ЕС). Директивата е транспонирана в българското законодателство чрез „НАРЕДБА за съществените изисквания и оценяване съответствието на средствата за измерване“. Конкретните изисквания към тези средства за измерване са заложени в приложение MI-005 „Измервателни системи за непрекъснато и динамично измерване на количества течности, различни от вода“ на Директивата и Рекомендации на OIML – R 117-1, R 117-2 и R 117-3.

Изисквания към измервателната система:

✓ Измервателната система трябва да е с оценено съответствие от нотифициран орган.

✓ Измервателната система трябва да може да измерва едновременно обема, приравнен към сравнителна температура 20 °C и алкохолно съдържание, изчислено при температура 20 °C.

✓ Клас на точност 0,3 – Максимално допустима грешка за измервателни системи (0,3%).

Документи, съпровождащи средствата за измерване при одобряване на точките за контрол и при приемане на обекта:

– ЕО Сертификат за изследване на типа, издаден от нотифициран орган и Декларация за съответствие, издадена от производителя. Декларацията трябва да идентифицира типа на средството за измерване, за което е съставена. Сертификатът и приложенията към него съдържат цялата необходима информация за оценяване на съответствието и контрол при употреба.

Съдържанието на ЕО Сертификат за изследване на типа включва:

– метрологичните характеристики на типа на средството за измерване;

– мерки, изисквани за защита срещу нерегламентиран достъп до средствата за измерване (пломбиране, идентифициране на софтуера и т.н.);

– информация за другите елементи, необходима за идентификацията на средствата за измерване и за проверка на тяхното съответствие с типа на външен оглед;

– всяка специфична информация, необходима за проверка на характеристиките на произведените средства за измерване, когато е приложимо;

– при наличие на възел цялата необходима информация за осигуряване на съвместимост с други възли или средства за измерване.

Знаци и маркировка върху средствата за измерване при приемане на обекта и при последващия контрол на обектите.

✓ Проверка за наличие на задължителните надписи, означения и маркировка (Приложение № 2).

✓ Проверка за поставени пломби и/или саморазрушаващи се стикери (запечатана/пломбирана ли е измервателната система).

При контрола на Измервателните системи за течности, различни от вода, преминали през процедури за оценяване на съответствието, извършването на външен оглед, предлагам да се удостоверява с попълване на чеклист (въпросник), съгласно Приложение № 3.

Чеклистът се попълва със съдействието на служителите от Държавната агенция по метрологичен и технически надзор. При последващи контроли се извършва външен оглед, като се проверява за наличие на задължителните означения и маркировка, както и за наличие на поставени пломби и стикери съгласно приложения въпросник, без той да се попълва.

Чеклистът се прилага към оригинала на протокола от проверка и се съхранява от звеното, извършило проверката.

При констатиране на несъответствие по отделните точки от чеклиста проверката следва да бъде прекратена.

Табелата с данни на измервателната система трябва да е трайно закрепена към нея. На табелата трябва да е нанесена цялата необходима информация за осъществяване на метрологичен контрол.

Освен технически и метрологични характеристики и данни за идентификация, на табелата трябва да са нанесени маркировка за съответствие „CE" и допълнителна метрологична маркировка съгласно чл. 30 от Наредбата за съществените изисквания и оценка на съответствието на средствата за измерване (Приложение № 2).

Съгласно чл. 27 от Наредбата за съществените изисквания и оценка на съответствието на средствата за измерване при измервателни системи за течности, различни от вода, оценяване на съответствие се извършва по една от процедурите - комбинация от модул B и модул F, модул B и модул D, само модул H1 или модул G. От допълнителната метрологична маркировка на системата, по номера на нотифицирания орган може да се провери за кои дейности е нотифициран този орган и включват ли те някоя от изброените по-горе процедури.

Номерата на нотифицираните органи са публикувани в информационната система на европейската комисия (NANDO):

Към измервателната система с оценено съответствие се предоставя декларация за съответствие, издадена от производителя. В нея се идентифицират системата и нотифицирания орган и са показани процедурите (модулите), по които е направена оценката.

При избрана от производителя процедура за оценяване на съответствие по комбинация от модули, по различните модули е възможно нотифицираните органи да са различни. В този случай маркировката на системата трябва да е нанесена от последния орган, извършил оценката (по модул F или D).

2. Измерването се осъществява с разходомер, който измерва обема при условията на измерване и спиртомер (алкохоломер с цифрова индикация), който измерва алкохолното съдържание, приравнено при температура 20 °C.

Данните от двата измервателни уреда се предават в калкулатор, който изчислява обема при 20 °C и алкохолното съдържание по обем при 20 °C в съответствие с препоръка R 22 "International alcoholometric tables" на Международната организация по законова метрология (OIML) с валидиран софтуер съгласно

изискванията на WELMEC 7.2 от нотифицирано лице по Директива 2004/22/ЕС (2014/32/ЕС). При алгоритъма на изчисленията се използва температурата, измерена от средството за измерване на алкохолно съдържание.

Забележки:

✓ Разходомера и спиртомера (алкохоломер с цифрова индикация) трябва да бъдат от одобрен тип.

✓ Не се допуска използването на средства за измерване (масови разходомери), които измерват едновременно обема и алкохолното съдържание, ако нямат оценено съответствие по Директива 2004/22/ЕС (2014/32/ЕС).

✓ Калкулаторът не включва данните за транзакция, монтира се в кутията на Интегрираната комуникационна система за наблюдение и контрол (ИКУНК) и предава данни към индустриалния контролер и към автоматизираната система за отчетност на лицата.

В този случай предлагам един компромисен вариант, с ясното съзнание, че това предложение противоречи на европейското законодателство в областта на измерванията. Предложението ми е съобразено с обстоятелството, че към настоящия момент всички акцизни складове са оборудвани с разходомери за измерване обема на алкохола и алкохолните продукти при реална температура и самите те технически нямат възможност да измерват алкохолната концентрация. Направена е някаква инвестиция и за подобряване на контрола е необходимо да се до оборудва „контролната точка“ със спиртомер. Добавянето на спиртомер в контролна точка „разходомер“ ще подобри резултата от измерването (достоверни резултати), ще се елиминира влиянието на човешкия фактор и възможността за манипулиране на предаваните данни към Агенция „Митници“.

За осъществяване на това измерване да се използват:

– разходомери от одобрен тип – за измерване на обема при условията на измерване;

– спиртомери от одобрен тип – за измерване на алкохолното съдържание, изчислено при температура 20 °C.

Комбинацията от двете средства за измерване е задължителна.

Данните от двете средства за измерване се предават в калкулатор, който изчислява обема при 20 °C и алкохолното съдържание по обем при 20 °C в съответствие с препоръка R 22 “International alcoholometric tables” на Международната организация по законова метрология (OIML) с валидиран софтуер съгласно изискванията на WELMEC 7.2 от нотифицирано лице.

При алгоритъма на изчисленията да се използва температурата, измерена от средството за измерване на алкохолно съдържание.

✓ Максимално допустима грешка за разходомера - ± 0,3%.

✓ Максимално допустима грешка за спиртомера - ± 0,1%.

✓ Точност на спиртомера при измерване на плътност - ± 0,0002 g/cm3 (± 0,2 kg/m3).

Документи, съпровождащи средствата за измерване при одобряване на точките за контрол и при приемане на обекта:

✓ Свидетелство за одобрен тип и протокол от първоначална проверка.

✓ Сертификат за валидиран софтуер съгласно изискванията на WELMEC 7.2 от нотифицирано лице. Номерата на нотифицираните органи са публикувани в информационната система на европейската комисия (NANDO).

Знаци и маркировка върху средствата за измерване при приемане на обекта и при последващия контрол на обектите.

✓ Знак за одобрен тип, поставен на място, описано в свидетелството за одобрен тип на средството за измерване (Приложение № 1).

✓ Пломби и стикери, поставени на място, описано в свидетелството за одобрен тип на средството за измерване (Приложение № 1).

ВТОРИ ВАРИАНТ: ПРИСЪСТВИЕ И КОНТРОЛ НА МИТНИЧЕСКИ СЛУЖИТЕЛИ ПРИ ПОЛУЧАВАНЕ НА ЕТИЛОВ АЛКОХОЛ И ДЕСТИЛАТИ.

В случаите, когато ПЪРВИ ВАРИАНТ е свързан с финансови затруднения от страна на икономическия оператор, може да се предприемат следните оперативни действия:

Във връзка с изпълнение на чл. 102 от ЗАДС митническите органи имат право да осъществяват проверки на всички лица, извършващи дейности с акцизни стоки. Може да се въведе практика икономическите оператори да предизвестяват съответната надзорна митница при получаване на етилов алкохол и дестилати един ден предварително, така че при реалното полу-

чаване на акцизния продукт в данъчния склад, това да стане в присъствието на митнически инспектор. По този начин контролът ще се осъществи чрез физическа проверка на количеството и съответните показатели като плътност и алкохолна концентрация, имащи значение за акцизното облагане на проверяваните лица. Измерването на алкохолното съдържание и плътност ще се извършва чрез електронен преносим денситометър, с който са оборудвани всички контролни звена в регионалните митници по места. С помощта на „Ръководство за вземане на проби“ се определя редът за вземане на проби от акцизни стоки, включително от тези под режим на отложено плащане на акциз, за извършване на лабораторни анализи за целите на контрола и методите за анализ. Митническият служител, който в резултат на своето обучение, опит, теоретични и практически знания, е в състояние да извършва дейности по вземане на проби, при спазване на изискванията на безопастност, както и да открива несъответствия между измерваните показатели и декларираните в придружителните документи параметри. Той трябва да вземе решения за извършване на конкретни последователни действия на конкретно място и при конкретни условия, спазвайки изискванията и процедурите при взимането на проби от количество еднородна по вид, наименование и качествени характеристики вид акцизна стока. Като се има предвид, че акцизните течни продукти, от които ще се вземат пробите са хомогенни, за всички видове резервоари може да се приложат едни и същи подходи за вземане на проби, което за контрола върху акцизните стоки, е напълно удовлетворително. Вземат се еднакви количества горна, средна и долна локални проби. Пробите се вземат последователно от повърхността към дъното, за да се избегне раздвижването на флуида на по-ниско ниво. Локалните проби от трите нива се събират в съд за смесване и след хомогенизиране се образува сборна проба. От нея, чрез електронен преносим денситометър, се определят качествените характеристики на изследваната акцизна стока. Ако няма несъответствия с данните от придружителните документи, резултатите се отразяват в Протокола за проверка на съответния икономически оператор и проверката приключва. При констатиране на несъответствия между измерените и декларираните данни в придружителните документи се изготвя Протокол, в който се описват установените факти и обстоятелства, както и предприетите действия, вземат се съответните проби, които се изпращат до Централната митническа лаборатория, изчакват се резултатите от лабораторния анализ, и се вземат съответните мерки по компетентност, предвидени в акцизното законодателство.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

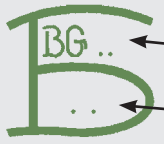


Знак за одобрен тип:

Последните две цифри на година на издаване на удостоверението за одобрен тип

Номер в регистъра на одобрените за използване в страната СИ

Знаци за първоначална проверка:



Част „А“:

Идентификационен номер на лицето, извършило проверката

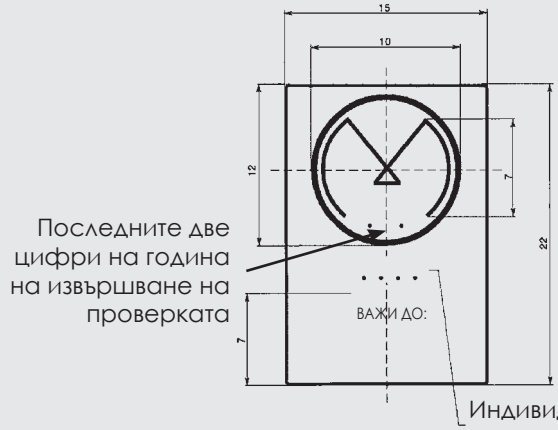
Индивидуален номер на проверителя



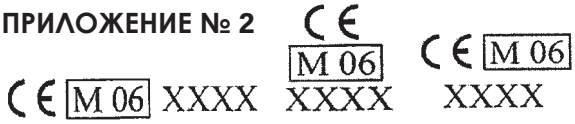
Част „Б“:

Последните две цифри на година на извършване на проверката

Знак за последваща проверка:



ПРИЛОЖЕНИЕ № 2



Пример за маркировка за съответствие и допълнителна метрологична маркировка на ИС за течности, различни от вода, използвани по чл. 2, ал. 1 от Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на средствата за измерване.

CE	Маркировка за съответствие
M	Знак с формата на главна буква „M”
06	Последните две цифри на годината, в която е нанесена маркировката. В конкретния пример – 2006 г.
xxxx	Номер на нотифицирания орган, извършил оценката на съответствие.

Допълнителната метрологична маркировка е нанесена непосредствено след маркировката за съответствие „CE”.

Допълнителната метрологична маркировка се състои от главната буква „M“ и последните две цифри на годината на нейното нанасяне, оградени в правоъгълник. Височината на правоъгълника е равна на височината на маркировката „CE“.

Маркировката „CE“ и допълнителната метрологична маркировка могат да бъдат следвани от пиктограма или някакъв друг знак, указващ специален риск или употреба (регламентирани в други Директиви, например: Директива за оборудване, използвано в потенциално експлозивна среда; Директива за електромагнитна съвместимост и др.).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

ЧЕКЛИСТ

**NA = НЕПРИЛОЖИМО*

Обект на проверката: ..... Заявител: .....

Изискване	ДА	НЕ	NA*	ЗАБ.
Маркировката за съответствие и надписите са видими, четливи и незаличими, и са нанесени върху табела, поставена на измервателната система.				
Табелата е трайно закрепена към измервателната система, а когато снемането е възможно без разрушаване, върху нея са поставени пломба или саморазрушаващ се стикер.				
Наименование или идентификация на производителя:				
Фабричен номер на измервателната система:				
Маркировка за съответствие и допълнителна метрологична маркировка с означение на идентификационния номер на нотифицирания орган, извършил оценяване на съответствието.				
Знак с формата на главна буква „M”.				
Последните две цифри на годината, през която маркировката за съответствие е нанесена:				
Идентификационен номер на нотифицирания орган, извършил оценката на съответствие:				
Клас на точност/максимална грешка на измерване на Измервателната система:				
Декларация за съответствие - да е налична на мястото на употреба на измервателната система.				
При необходимост:				
Номер на ЕО сертификат за изследване на типа или ЕО сертификат за изследване на проекта:				
Обхват по разход на системата – максимален разход: ..... минимален разход:				
Обхват по налягане за измерваната течност:				
Обхват по температура на измерваната течност, като "... °C/... °C"				
Друга информация за течността, която се измерва: наименование или вид на течността, обхват по вискозитет, по плътност:				
Температурен обхват на околната среда, като "... °C/... °C"				
Минимално измервано количество:				
Измереното количество се представя в милилитри, кубични сантиметри, литри, кубични метри, грамове, килограми или тонове. Единицата за измерване или нейното означение трябва да се показва в близост до числената стойност.				
Пломбирана/запечатана ли е Измервателната система.				

Дата:

Попълнил:

/Име, Длъжност, Подпис/

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Съгласно Приложение № 5 към чл. 9, ал. 1, т. 5 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на средствата за измерване „Специфични изиксвания към измервателни системи за непрекъснато и динамично измерване на количество течности, различни от вода“ класовете на точност и типовете измервателни системи са:

Клас на точност	Тип на измервателната система (ИС)
0,3	ИС върху тръбопроводи 0.3%
0,5	Всички ИС, ако не е посочено друго в тази таблица, в частност: Бензиномерни колонки (различни от LPG); ИС на автоцистерни за течности с малък вискозитет (< 20 mPa.s); ИС за товарене/разтоварване на танкери и авто и жп цистерни; ИС за мляко; ИС за презареждане на самолети. 0.5%
1,0	ИС за втечнени газове под налягане, измервани при температура, равна или по-голяма от минус 10 °C; ИС, обикновено от клас 0,3 или 0,5, но използвани за течности: - чиято температура е по-малка от минус 10 °C или по-голяма от 50 °C; - чиито динамичен вискозитет е по-голям от 1000 mPa.s; - чиито максимален обемен разход е не по-голям от 20 l/h. 1.0%
1,5	ИС за втечнен въглероден двуокис; ИС за втечнени газове под налягане, измервани при температура под минус 10 °C (различни от криогенни течности). 1.5%
2,5	ИС за криогенни течности (температура под минус 153 °C) 2.5%

Съгласно тази таблица, измерването на етилов алкохол/спирт попада в изискването за оценяване на съответствието по класове 0,3 и 0,5 (в зависимост от начина на монтаж).

В заключение, по отношение на изложеното в разработената конкурсна работа, може да се обобщи: предложените промени в Наредба № Н-1/2014 г. на Министерство на финансите и издадената в тази връзка Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г. от министъра на финансите, които са резултат от практическите наблюдения на екипите от служители, извършващи контролни действия в данъчните складове за производство и за производство и складиране на алкохол и алкохолни напитки и обекти на данъчно задължените лица, както и предложената методология, биха могли да оптимизират и подпомогнат работата на екипите от митнически служители, извършващи контролни действия по привеждане на данъчните складове и обекти на данъчно задължени лица в съответствие с изискванията, разписани в Наредба № Н-1/2014 г. на Министерство на финансите и издадената в тази връзка Заповед № ЗМФ-301/03.04.2014 г. на министъра на финансите, приети с цел да се подпомогне в технически и методологичен аспект прилагането на Закона за акцизите и данъчните складове и Правилника за прилагане на ЗАДС.



ЗАРАБОТИ НОВАТА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА „УВЕДОМЛЕНИЕ РМС 593“

Официално заработи новата Информационна система „Уведомление РМС 593“ за обмен на информация между разпоредителите с бюджет и органите на Агенция „Митници“ и Националната агенция за приходите (НАП) във връзка с прилагането на РМС № 593/20.07.2016 г., която е достъпна на интернет страницата на Министерството на финансите. За първите часове работа са били подадени 212 запитвания от разпоредители с бюджет за проверка за наличие на просрочени задължения към НАП и Агенция „Митници“, с цел разплащане с бенефициенти по договори.

С РМС № 593 правителството направи промени в условията и реда за разплащанията на разпоредителите с бюджет по договори, регламентирани до момента с отменения вече РМС № 788 от 28 ноември 2014 г.

Целта на въведения механизъм за разплащанията на разпоредителите с бюджетни договори е:

- да се повиши събираемостта на публичните вземания и да се намалят разходите за тяхното събиране, чрез електронен обмен на информация;
- ефективно да се използват съществуващите информационни технологии и ресурси в институциите;
- да се осигури по-добра отчетност и прозрачност за дейността на публичния сектор в съответствие с принципите, нормите и най-добрите практики на ЕС;
- да се ограничат корупционните практики и да се засили междуинституционалното сътрудничество и координация на национално ниво в процеса по събиране на бюджетните приходи.

Решението предвижда преди извършване на плащания по договори на стойност, равна на или надвишаваща 30 000 лв., всички разпоредители с бюджет (без тези по бюджета на Народното събрание и на съдебната власт) задължително да уведомят двете приходни агенции. Такова уведомяване се извършва и в случаите, когато предстоящата за изплащане сума по договорите е на стойност под 30 000 лв., но не по-малка от 100 лв., когато представлява част от парична престация по договор, чиято стойност е равна на или надвишава 30 000 лв.

Обменът на информация между разпоредителите с бюджет и приходните администрации се извършва чрез информационна система. Плащания по договори от разпоредители с бюджет могат да бъдат извършвани само след потвърждение от Агенция „Митници“ и НАП, когато лицето, насрещна страна по договора, няма просрочени задължения на обща стойност над 100 лв. В случаите, когато лицата имат задължения, приходните администрации изпращат потвърждение в седемдневен срок, че за съответните публични задължения е наложен запор върху вземанията на длъжника от банка или от разпоредител с бюджет (в качеството му на трето задължено лице), или че същите са обезпечени с пари, неотменяема и безусловна банкова гаранция или държавни ценни книжа. Когато за обезпечаване на просрочените публични задължения НАП е наложила запор върху предстоящата за изплащане сума, след получаване на разпореждане за изпълнение, дължимото плащане от разпоредителя с бюджет се извършва към приходната агенция до размера, посочен в разпореждането. Информационната система изисква потвърждение от съответната администрация в допълнителен 3-дневен срок, ако разпоредителят с бюджет не е получил потвърждение от Агенция „Митници“ и/или НАП в 7-дневния срок. Той извършва плащането съобразно указаното в окончателното потвърждение, което се изпраща автоматично след изтичане на общия 10-дневен срок.

РЕЗУЛТАТИТЕ

➢ **РМС № 788**

Прекият ефект върху бюджета, от влизането в сила на РМС № 788 от края на ноември 2014 г. до 1 юли 2016 г., е в размер на близо 276 млн. лв., като само за първото полугодие на 2016 г. приходите, отчетени вследствие на приложението му, са в размер на 70,6 млн. лв.

За Агенция „Митници“ общата постъпила сума от влизането в сила на РМС № 788 е в размер на 453 624.37 лв., за периода от влизането му в сила до 1 юли 2016 г., в това число 402 101.93 лв. само за 2016 г.

➢ **РМС 593**

Близо 18 хиляди броя са регистрираните уведомления от разпоредители с бюджет с искане за проверка за наличие или липса на просрочени публични задължения към приходните администрации с цел предстоящи плащания на стойност над 590 млн. лв. От тях за 2479 лица Информационната система „Уведомление РМС 593“ на МФ е установила просрочени публични задължения, сочи статистиката към днешна дата.

Прекият ефект върху бюджета, от влизането в сила на новото РМС № 593 и работата на Системата само за четири седмици, или 18 работни дни (от 22 август 2016 г. до 15 септември 2016 г.), е в размер на близо 8,3 млн. лв.

За посочения период от Агенция „Митници“ са установени задължения в размер на 403 235 лв.



По-малко от 15 минути са необходими на един товарен автомобил от входа до изхода, за да премине през митническата обработка.

В МИТНИЦА ПЛОВДИВ БЕ ОТКРИТ НОВ „ВХОД-ИЗХОД” ЗА ТОВАРНИ АВТОМОБИЛИ

В края на юли официално бе открит новият изграден „вход-изход“, осигуряващ свободен достъп на превозните средства за проверка на стоки и товари в Митница Пловдив.

„Намерено е едно добро функционално решение в услуга на бизнеса и на всички икономически оператори“, заяви началникът на Митница Пловдив Павел Геренски. Той подчерта своята благодарност за оказаното съдействие на община Пловдив, на фирмите и гражданските сдружения, изразили по категоричен начин своята непримиримост към предишната ситуация, при която се налагаше преминаването през частен имот и заплащането на допълнителни такси на неговия собственик. „Проектът за свободен достъп е още от 2014 г.“, допълни още Павел Геренски и уточни, че изпълнението му се е забавило поради съдебно обжалване на разрешението за строеж за нов достъп.

Изпълнителният директор на Съюза на Международните превозвачи Йордан Арабаджиев благодари на ръководството на Агенция „Митници“ и Митница Пловдив за реализирания проект, който ще спести на превозваческия бизнес 1 млн. лв. годишно.

СЛУЖИТЕЛИ НА ЦМУ ПРЕМИНАХА ОБУЧЕНИЕ ЗА РЕАГИРАНЕ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА БЕДСТВИЕ ИЛИ ДРУГА ИЗВЪНРЕДНА СИТУАЦИЯ

През септември 2016 г. в Учебния център за дейности по защита на населението в Район Панчарево на Столична община беше проведено обучение на членовете на постоянно действащия Ведомствен щаб в ЦМУ за организиране на действията и управление при възникване на бедствие или друга извънредна ситуация с ръководител Цветан Мадански – главен секретар на Агенция „Митници“, и на назначената група за действия при изпълнение на предвидените мерки в Плана на ЦМУ за защита на пребиваващите. Обучението протече съвместно с участието и под ръководството на Мариела Найденова, директор на Дирекция „Сигурност“, и на Красимир Димитров, вр.и.д. директор на Дирекция „Аварийна помощ и превенция“ в Столична община.



Няколко дни по-късно, с оглед подготовка за реагиране при възникване на бедствия, под ръководството на Васил Божков, началник на Отдел „Звено по сигурността“ в ЦМУ на Агенция „Митници“, всички служители на ЦМУ участваха в учебна евакуация. Със съдействието на инспектори от Първа Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ (ПБЗН) към Столична дирекция ПБЗН бяха обяснени и демонстрирани техническите характеристики, начина на задействане и гасителната ефективност на различни видове носими пожарогасители, както и техническите характеристики, изискванията за съхранение и начина на използване на индивидуалните средства за защита.

Обучението е израз на засиленото сътрудничество в областта на защитата при бедствия между ЦМУ и органите на изпълнителната власт и на местното самоуправление.

На 9 септември 2016 г. в Русе се проведе двустранна среща между Агенция „Митници" и Националната приходна администрация към Министерството на публичните финанси на Румъния. Делегацията от българска страна беше водена от директора на Агенция „Митници" Розалия Димитрова, а от румънска страна – от Дорел Фроня, вицепрезидент на Националната приходна администрация и координатор на митническите дейности на Румъния.

Основната тема на срещата бе обсъждането на възможностите за задълбочаване на двустранното сътрудничество в превенцията и борбата с митническите нарушения и престъпления. Обърнато бе конкретно внимание на възможностите за улесняване на бизнеса, чрез вземане на мерки за намаляване на престоя и ускоряване на преминаването през ГКПП. Бе подчертана важността на взаимното административно сътрудничество и бе постигнато съгласие за осъществяване на работни посещения и обмен на служители между двете администрации, както и провеждане на двустранни срещи на регионално ниво, с цел повишаване ефективността на анализа на риска и осъществявания митнически контрол.

Дорел Фроня, вицепрезидент на Националната приходна администрация в Република Румъния:

МИТНИЧЕСКИТЕ ВЛАСТИ НА КОЯТО И ДА Е СТРАНА ТРЯБВА ДА ЗАПАЗЯТ СВОЯТА ИДЕНТИЧНОСТ И САМОСТОЯТЕЛНОСТ



От юли 2016 г. Дорел Фроня е вицепрезидент на Националната агенция „Приходна администрация" на Република Румъния. Неговият ресор е Координация на митническите дейности. Допреди завръщането си във финансовата агенция, през последните години Фроня е работил в румънското Министерство на Европейските фондове. Има опит в Управление на човешките ресурси, ИТ отдел, Юридически отдел, Икономически отдел. Бил е съветник към дирекция за надзор и митнически операции, както и съветник на митническата служба на Република Молдова по въпросите на политиката на Европейския съюз.

Г-н Фроня, посещавали ли сте България досега и участвали ли сте преди в подобна среща?

– За първи път участвам в такава среща между ръководителите на митническите администрации на България и Румъния, но не за първи път съм във вашата страна. Като началник на Митническото управление в Букурещ в периода 2005–2007 г., на ниво териториални митнически управления в Русе и Букурещ сме провеждали редица срещи. Много добре познавам спецификата на зоната и много исках да се организира такава среща във формата, в която се проведе днес. Благодаря от сърце на г-жа Розалия Димитрова за ефективния начин, по който тази среща беше организирана и ръководена от нея.

Какви са по-важните въпроси, обсъждани на днешната среща, и каква е вашата оценка за свършената работа?

– Беше една много важна и ефективна първа среща, която е знак за това, че трансграничното сътрудничество в митническата област е съществен елемент от борбата с незаконния трафик на стоки. Определиха се общите приоритети и бяха посочени лица за контакт в областта на обмяната на информация. Много важен елемент и резултат от тази среща беше, че ние договорихме календар, който определи и нашите бъдещи периодични срещи. Аз имам твърдото убеждение, че връзките между двете митнически администрации на България и Румъния ще бъдат един пример за добра практика

за всички европейски страни и това ще се случи с моето лично участие. Получих уверенията и на г-жа Димитрова за нейното активно участие в тези връзки и обмен на информация, и я поздравявам за личната ѝ съпричастност, както и за нейната отвореност за диалог при решаване на всички въпроси. Използвам случая, за да уверя и нея, и вашите читатели, в своето дълбоко уважение към г-жа Димитрова и към българските митнически власти.

Как оценявате сътрудничеството между българските и румънските митнически органи до този момент?

– Според мен връзките и сътрудничеството между двете администрации са на европейско ниво. Но най-важното е това, че от тук нататък партньорството ни ще се развива още по-ползотворно. Ние сме твърдо убедени, че ще работим заедно и ще си сътрудничим. В тази част на Европа винаги сме били заедно – при влизане в ЕС, при присъединяване в Шенген. Силното ми желание е двете митнически администрации да докажем, че сме много добри в управлението на митническата дейност, от гледна точка на безопасността, да насърчаваме и да създаваме нови добри митнически практики най-вече що се отнася до обезопасяване на границите и борба с незаконния трафик в тази зона. Имайки предвид сегашното състояние на нещата, двете митнически администрации на България и Румъния сме в състояние да докажем, че ние, чрез дейността на митниците, сме стълб в осигуряването на безопасност в тази част на Европа.

Румъния вече има опит в сливането на двете приходни агенции (данъчната и митническата) в една мегаструктура. Такава идея има и в България. Какво показва Вашият опит от това сливане?

– Аз съм последният директор на митническата администрация на Румъния преди сливането. До 2013 г. митниците в Румъния бяха самостоятелен орган, но подчинен на Държавната данъчна администрация. След юли 2013 г. митниците загубиха статута си на самостоятелна администрация и бяха включени към Национална агенция „Приходна администрация“. През 2013 г. подадох оставка, тъй като не бях съгласен с разтрогването на митниците. През тази година обаче, след близо 3-годишен експеримент, се взе решение за повторно връщане към оперативна самостоятелност на митниците, за изграждане на самостоятелни структури, подчинени на Агенцията. До това решение се стигна, след като се направи анализ, който показа, че през последните 3 години ефективността на подчинените митници е намаляла. Сега отново участвам в ръководството, но като вицепрезидент. В момента целта е да се възродят всички митнически структури в Румъния, да бъдат те отново действащи и оперативни. Работим и за изграждане на самостоятелно действаща структура в Агенцията за данъчна администрация. Впечатлен съм от правомощията, които са извоювали българските митници през последните години и смятам, че вашият опит може да ни послужи в някои отношения.

Моето лично и професионално мнение е, че митническите органи, на която и да е страна, трябва да запазят своята идентичност и самостоятелност, особено сега, когато международната обстановка е усложнена и има много уязвими места (външни граници, чувствителни зони, Западни Балкани, Турция, Украйна, Молдова и т.н.). Това налага повече правомощия и отговорности на митническите власти. В рамките на данъчната администрация, между Агенцията по приходите и митниците трябва да има тясно сътрудничество, но трябва да съществува независима митница.

Въпросите зададе Руслина Александрова



Двете делегации по време на срещата в Русе. Българската делегация е ръководена от директора на Агенция „Митници“ Розалия Димитрова.

ПРАКТИКА ЗА ПОЛУЧАВАНЕ И ОБМЕН НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ЦЕЛИТЕ НА МИТНИЧЕСКОТО РАЗУЗНАВАНЕ И РАЗСЛЕДВАНЕ ВЪВ ФИНЛАНДСКИТЕ МИТНИЦИ

Митническата служба на Финландия представлява държавна организация, намираща се в подчинение на Министерството на финансите, като същевременно е и съставна част от митническата система на Европейския съюз (ЕС). От своя страна митническата система на ЕС обезпечава реализирането на митническата политика и е в роля на търговско-политически инструмент на Съюза. Относимото към митническата служба на Финландия законодателството определя нейните отговорности за осъществяването на митническия контрол и други митнически процедури, а също и за събирането на митни сборове и акцизи. Наред с това, друга основна функция, характерна за всяка модерна митническа администрация, е борбата с митническите и акцизни нарушения, и борбата с престъпността в тази сфера. В областта на противодействието на митническите и акцизните нарушения отделът за борба с престъпността се занимава с анализ на риска и организира дейността, свързана с откриването и разследването на такива престъпления. В отговорностите на този специализиран отдел влизат още организацията по използването на информационните системи и разузнавателната работа, свързана с борбата с престъпността, а също и националното и международно сътрудничество с други правоохранителни органи. В областта на националното и международно сътрудничество между правоохранителните органи този отдел отговаря централизирано за въпросите относно правната помощ и междуинституционалното взаимодействие, а също и за подготовката на договорите и меморандумите, съотносими към това сътрудничество. Отделът е разделен на две подразделения – за разследване и за информационно-аналитична дейност. Основна част от тази дейност заема работата по анализ на трансграничното движение.

По отношение на контрола на пресичащите границата превозни средства важен елемент е наблюдението и анализа на риска, насочен към транспортните потоци. Това движение може да се раздели на различни контролни стадии. В хода на анализа на риска се изяснява фона, касаещ участниците в транспортното движение, и се изследва съпричастността им към идентифицирания риск. Анализът на риска започва често успоредно с наблюдение, селекция на значими и интересни случаи, в качеството на обекти за по-задълбочено цялостно изследване. Вследствие на този анализ се формират така наречени „профилирани обекти“, като основната цел е да се достигне до разкриване на възможна престъпна дейност.

Полезна информация за анализа на риска и за разследващите органи в митническата администрация, касаеща движението на транспортни средства през границата, се получава по време на извършването на основната дейност на организацията. За адекватно селектиране за специален контрол на пресичащите границата транспортни средства се използват различни способи за получаване на предварителна информация относно участниците в движението, получена в реално време, а също така се използва и историческа информация. Получената по време на наблюдение и контрол информация, която би допринесла за идентификация на риск или директно за разкриване на престъпление, е необходимо да се предаде в съответствие с цикъла на разузнавателната информация на компетентен орган на властта, който да я анализира и въведе в съответстващата база данни. След въвеждането в тази база данни, същата може да се използва от всички длъжностни лица, които имат достъп до нея.

На финландските гранични контролно-пропускателни пунктове са обособени общи диспечерски центрове, съставени от служители на митница и гранична служба. В тези центрове се осъществява координацията по контрола и селекцията на превозните средства, преминаващи през граница.

Във Финландия информационните системи се явяват важно средство, което дава на различните органи на власт възможност да се възползват от натрупаната в хода на тяхната дейност информация. Характерното е, че тези органи на власт нямат обща информационна система, но достъп до системите, от които имат нужда, се предоставя своевременно на съответните организа-

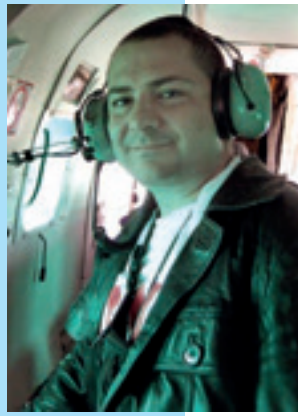
ционни подразделения, за чието нормално и ефективно функциониране е необходима тази информация. Във връзка с анализа на риска се извършва профилиране на обектите, които попадат в обхвата на рисковите профили, и в случай че по тези обекти се планират определени действия, в информационните системи също задължително се въвеждат както планираните проекти, така и започналите операции. В тази връзка се акцентира на това какви мероприятия са позволени при изпълнение на операциите по профилираните обекти. Основната цел е да не се допусне проваляне на започнала операция, чрез случайна и ненавременна намеса на друга правоприлагаща служба.

В хода на провеждането на предварителното производство като част от процеса за борба с престъпността, се извлича значително количество информация за криминални лица, участващи в престъплението, и за съществуващите между тях връзки и контакти.

В отделните оперативни звена на митницата също е налична информация на различно ниво за рисковите физически лица, за икономическите оператори в региона и за различни превозвачи. Следва да се отбележи, че не всяка информация, получена от служителите, бива въвеждана в информационните системи. Това се отчита като съществен проблем, който препятства ефективното използване на събраната разузнавателна информация. Има длъжностни лица, които работят с транспортния поток през граница и разполагат с персонални записки и практическа осведоменост, като тази информация се използва само за тяхна лична употреба в процеса на работа. В тази връзка информационните системи като цяло не могат напълно да разрешат проблема с ефективното предаване на информация, защото известна част от цялата обективно съществуваща информация не е въведена в базите данни. Този проблем не е специфичен само за финландските митници, а съществува в повечето митнически администрации. Важно е да се прецени много точно от оперативните служители потребността от подаването на информация, както в своята организация, така и в администрациите на партньорските служби, като са необходими специфични умения за предаване на информацията по регламентираните канали. Практиката показва, че преките контакти между различните овластени органи също могат да бъдат наистина целесъобразни.

В тази връзка особено внимание се отделя на сътрудничеството „полиция – митница – гранични власти“, т. нар. сътрудничество ПМГВ. Във Финландия дейността по ПМГВ се осъществява от дълго време в различни форми, като тя включва сътрудничество в интерес на поддържане на общ ред и безопасност, контрол на чужденците и борбата с престъпността. Това сътрудничество се изразява основно в оказване на съдействие по служба, осъществяване на преки контакти и практическа помощ, а също така и провеждане на общи операции. При проведено изследване за полезността на такъв тип сътрудничество, интервюирани представители на митническата администрация[1] са отбелязали немаловажната роля на ПМГВ организацията в оперативното предоставяне на информация. Наличната такава в базата данни на различните органи на власт може лесно да бъде достъпена и изискана при необходимост. На база обмен на информация в групите на ПМГВ се изгражда много точна обща картина на ситуацията с престъпността, която ръководството може да ползва в планирането на по-нататъшната си дейност. В тази връзка се акцентира, че ПМГВ групите следва сами да търсят и намират разузнавателна информация в системите, а не да очакват да бъдат постоянно информирани от външни източници.

За митницата и полицията като обща цел се явява получаване на информация, свързана с престъпния криминален контингент. Приоритетната информация за митническата администрация е свързана с трансграничното движение на хора и стоки. Митническата служба извършва анализ на



Венцислав Халаджов е началник на Митница Русе. Той е магистър по специалността „Международни икономически отношения“ с 18-го дишен стаж в Агенция „Митници“. Кариерното му развитие преминава през длъжностите Ръководител направление „Митнически и валутни нарушения“ и Началник на отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в РМД-Русе. От ноември 2010 г. до ноември 2012 г. е командирован национален експерт в Мисията на ЕС за налагане на върховенството на закона в Косово – ЕУЛЕКС. Освен типичната работа на митнически разузнавач в специализираната група за борба с организираната престъпност в Митровица, Косово, е действал и като офицер за връзка между митническия компонент на ЕУЛЕКС, косовските и сръбски митнически администрации, както и с разузнавателната служба на ЕУЛЕКС – EU OCI/European Union Office for Criminal Intelligence/.

[1] *Samalla puolella - eri puolillarajaa. Rajaturvallisuuden edistäminen Suomen ja Venäjän viranomaisyhteistyönä. BOOK • JANUARY 2008, Anna-Liisa Heusala, Anja Lohiniva ja Antti Malmi Tietojohtoinen viranomaisyhteistyo ja sen vaikuttavuuden arviointi, Pirijo Jukarainen& Kari Laitinen, Poliisiammattiorkeakoulun katsauksia 6/2014*



риска по отношение на този трансграничен поток, с цел профилиране на рисковете и провеждане на наблюдателни мероприятия, като проверки и инспекции на конкретни обекти. Сведенията, които се въвеждат в информационната система на митницата, могат да бъдат квалифицирани като първични (необработени) по отношение на наказателни дела.

Налице е също обща система на митница и полиция за регистрация на извършени престъпления, в която система митницата регистрира тези от тях, по които същата е провела разследвания.

Митницата получава на местно ниво от полицията разнообразна по вид информация. Информация се получава и от други йерархически звена на полицията в различен обем. Тази информация, която се отнася за участниците в идентифицираните като високо рискови операции, трябва да бъде така обработена и предадена надлежно по установения ред, че да не може да се получи изтичане на информация. Митницата провежда също, в рамките на своите компетентности, наказателно разследване под ръководството на прокуратурата, а също участва често със спомагателна роля, заедно с други правоприлагащи органи, в техни предварителни производства, под формата на смесени екипи. В своята работа митницата успява в реално време да получава информацията, относима към участниците. Целта на работата по правоприлагането в митницата се явява установяването на престъпната дейност, нейното разследване и провеждане на следствие, водещо до обвинителен акт пред съдебна институция. Получаването на информация, касаеща участниците в движението през граница, играе основна роля в етапа по борбата с престъпността. Данните се добиват с помощта на разузнавателна дейност, чрез справки от информационните системи, а също и чрез преки контакти с полицията. Що се отнася до етапа по предварително следствие, получаването на сведенията се основава освен на автоматизираните системи и извличането на справки от тях, но и на сведения, получени при разпит на конкретните лица. При проведено изследване са анкетирани длъжностни лица от различните административни органи – полиция, митница и гранична служба, като същите отбелязват, че при получаването на информация и данни не са срещани проблеми и винаги своевременно е получавана нужната информация[2].

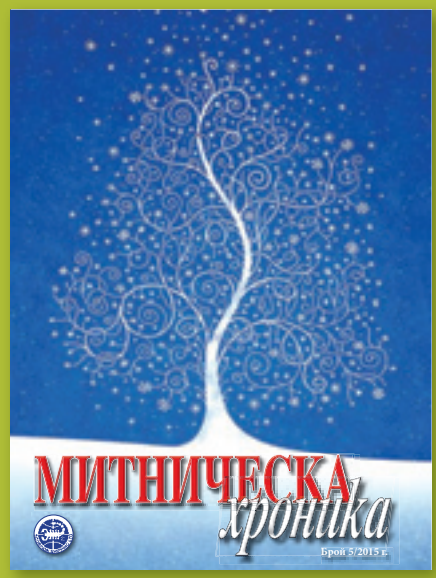
Информацията, касаеща борбата с митническите нарушения, подлежаща на селективен анализ и преценка, е с много широк диапазон и едновременно с това е оперативно интересна за полицията. От своя страна митницата получава от полицията данни, касаещи участници в престъпни действия, както чрез информационните системи, така и посредством преки контакти. При предаването на данните между двете администрации преките контакти придобиват все по-голямо значение. Длъжностните лица от митническата и погранична служба са запознати взаимно много добре с методите си на работа. Когато някоя от двете организации получи сведения, които попадат в периметъра на дейностите на другата, те се предават своевременно към съответното компетентно звено.

Венцислав Халаджов,
Началник на Митница Русе

[2] *Tietojohtoinen viranomaisyhteistyo ja sen vaikuttavuuden arviointi, Pirijo Jukarainen& Kari Laitinen, Poliisiammattiorkeakoulun katsauksia 6/2014*







АБОНАМЕНТ

МИТНИЧЕСКА хроника

ДОБИ ПРЕС:
ТЕЛ.: +359 2 963 30 81, +359 2 963 30 82
dobi@dobipress.bg

Абонамент можете да направите
и на адрес: София 1202, ул. „Георги С. Раковски“ 47,
Тел.: 02/9859 4210, 9859 4212











През 2016 г. се навършват 150 години от съществуването на пристанище Русе в съвременния му вид. Обществеността приема пристанището по-скоро като район или обособено място, докато „Пристанищен комплекс–Русе" ЕАД празнува тази бележита годишнина в ролята си на наследник на многократно преобразувани структури, имащи отговорността и грижата за управлението и развитието му. Изключително важната роля на пристанище Русе има съществен принос и влияние върху историческата и икономическа еволюция на града.

150 ГОДИНИ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

ПО-ВАЖНИ ИСТОРИЧЕСКИ ГОДИНИ И ДАТИ:

От 1864 г., едновременно със строежа на първата жп линия Русе-Варна, италиански майстори започват изграждането на „голямото пристанище".

7 ноември 1866 г. се смята за рождена дата на пристанище Русе. Всъщност строежът на жп линията е обслужен от пристанището – там се разтоварва оборудването необходимо за изграждане на гарата (локомотиви, вагони и други).

След освобождението, **до 1918 г.** пристанищното управление и митницата са едно предприятие. Управителят на митницата ръководи и товаро-разтоварната дейност. В периода **1912–1918 г.** работниците (хамалите) са разделени на пристанищни и митнически. Последните обслужват вноса и износа на митническите магазии.

През 1936 г. Министерският съвет на България одобрява протокол на смесена българо-германска комисия за построяване на ферибот за превоз на стоки и товари между Русе и Гюргево. Това най-голямо и модерно за времето си хидро-техническо съоръжение, струващо 30 млн. лв., поема повечето стоки и товари от жп линиите, които обслужват Югоизточна, Централна и Западна Европа, като превозва сто вагона до Русе и Гюргево за едно денонощие.

В периода **1961–1968 г.** се изменя и структурата на „Пристанищно управление", към което се включват още четири товарни пристанища – Сомовит, Свищов, Тутракан и Силистра.

На **10 ноември 1969 г.** областните пристанищни управления в Бургас, Варна, Русе и Лом се включват в Дирекция „Експлоатация на пристанищата", която е в структурата на създаденото към Министерството на транспорта Обединение „Воден транспорт". По-късно управленията преминават в пристанищни комплекси.

В Пристанищен комплекс-Русе са включени двете русенски пристанища – Изток и Запад, пристанищата в Сомовит, Свищов, Тутракан и Силистра.

През **март 1976 г.** официално е открито пристанище „Русе-изток". 2016 г. е юбилейна и за терминал Русе-изток, който тази година отбелязва своята 40-годишнина! През ноември 2016 г. се навършват 20 години от тържественото откриване на пътна връзка и предграничен паркинг към новия тогава граничен пункт на ро-ро терминала.



Пристанище Русе е основен транспортен и икономически обект с изключително важно значение за комуникационните и търговски връзки в Централна и Западна Европа. То е най-голямото българско дунавско пристанище. По товарооборот е достигало до трето-шесто място между най-големите пристанища на десетте дунавски страни, редом с Рени, Галац, Измаил, Будапеща, Линц.

ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ ЗАЕМА КЛЮЧОВА ПОЗИЦИЯ НА ПАН–ЕВРОПЕЙСКИТЕ ТРАНСПОРТНИ КОРИДОРИ:

- Коридор VII – Рейн – Майн – Дунав
- Коридор IX – Хелзинки – Санкт Петербург – Москва – Киев – Букурещ – Русе – Александрополис
- Пътят на коприната – комбиниран транспорт на транзитни товари по линията Варна – Русе
- Коридор ТРАСЕКА – Узбекистан – Азербайджан – Грузия – България – Европа

Пристанището е развит мултимодален център, в който се осъществява връзка между три основни вида транспорт – воден, сухопътен и железопътен.

Комплексът е дългогодишен член на Европейската Федерация на Вътрешноводните Пристанища (ЕФИП, EFIP, www.inlandports.eu).

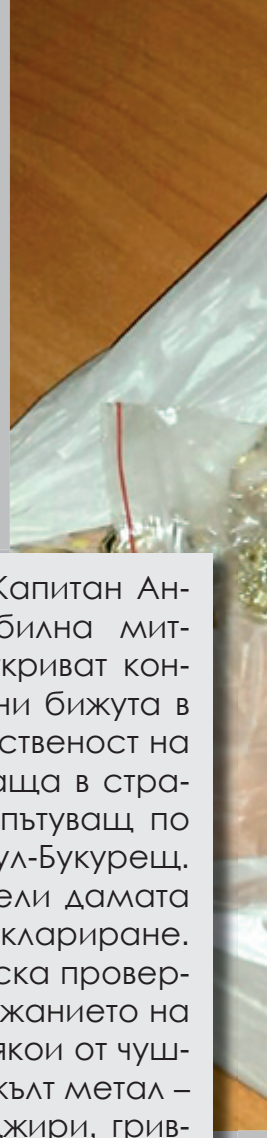
През **2013 г.** Пристанище Русе е включено като част от опорната транспортна мрежа в Европейската транспортна система (ТЕН-Т). Връзката с железопътния транспорт, определена също като ключов логистичен възел, доказва ключовата роля на града в мрежата за превоз на пътници и товари на Европа.

През **2015 г.** започна редовна обработка на трейлери и контейнери по линии от и за Германия (Кьолн, Нюрнберг), Румъния (Куртичи) и Сърбия (Нови Сад), като стартира и нова ро-ро линия от Пасау. „Русе-изток“ е единственият речен пристанищен терминал в българския участък на река Дунав, започнал да обслужва редовни интермодални линии.

През **2015 г.** дружеството обезпечи регулярната обработка на блок-влак с трейлери от/за Германия, както и на две контейнерни линии – до Румъния (с жп) и от Сърбия (с кораб). Същевременно ро-ро терминалът започна да обслужва ритмичните доставки на тежки машини и техника от Германия. По този начин годината бе белязана от силен акцент върху обработката на контейнеризирани товари и предлагане на услуги, базирани на принципа на мултимодалността. Общият обем на преминалите с товарните единици товари се равнява на над 83 хил. т. „Русе-изток“ е и първото и единствено за момента пристанище, което публикува данни за бройките обработени интермодални единици в специализираното немско издание SCHIFFAHRT HAFEN BAHN UND TECHNIK (Корабоплаване, пристанища и оборудване).



МП КАПИТАН АНДРЕЕВО: 59 КГ БЛАГОРОДНИ МЕТАЛИ, ЗАДЪРЖАНИ ЗА 9 МЕСЕЦА



За първите девет месеца на тази година митническите служители на МП Капитан Андреево са задържали 59 кг изделия от жълт и бял метал при 49 опита за контрабандното им пренасяне от пътници, влизащи в страната от Турция. За сравнение, за цялата 2015 г. количеството задържано злато и сребро е 32 кг.

НЯКОИ ПО-СЪЩЕСТВЕНИ И ИНТЕРЕСНИ СЛУЧАИ:

Рекордно количество златни бижута за над 700 000 лв. бяха открити в края на юли от митническите служители на МП Капитан Андреево. Накитите са били разпределени в пакети, които са били облепени с тиксо около коремната част на телата на четирима мъже, пътуващи от Турция за Украйна с микробус с украинска регистрация. По време на щателната митническа проверка, инициирана от митническите служители, от умело изработените четири златни пояса са извадени общо 1477 синджира, 1246 чифта обеци, 980 медальона, 657 пръстена, 381 гривни и още стотици силиконови въжета и гривни със златни орнаменти, златни перлени синджири, кожени въжета и гривни с червен конец със златни накрайници. Според направената експертиза накитите с общо тегло 11.904 кг са от 14-каратово злато на стойност близо 715 000 лв.

При друг случай на МП Капитан Андреево служители от мобилна митническа група към ЦМУ откриват контрабандно пренасяни златни бижута в чанта с червени чушки, собственост на румънска гражданка, влизаща в страната от Турция с автобус, пътуващ по редовната линия Истанбул-Букурещ. Пред митническите служители дамата заявила, че няма нищо за деклариране. При последвалата митническа проверка и след преглед на съдържанието на чантата се установява, че някои от чушките са пълни с изделия от жълт метал – медальони, пръстени, синджири, гривни и обеци с общо тегло 367.30 г, чиято стойност, според направената от вещо лице експертиза, е 20 038 лв. Златните бижута са задържани. На румънската гражданка е съставен акт за нарушение на Валутния закон. За обезпечаване на евентуални вземания по съставения акт е иззета сумата от 500 евро.





При трети случай на МП Капитан Андреево, при проверка на товарен автомобил с турска регистрация, влизащ в страната от Турция, в пътнически сак, скрит във второто легло в шофьорската кабина, са открити осем картонени пакета, пълни с изделия от жълт метал. От пакетите са извадени 111 златни гривни, 66 пръстена и още толкова медальони, както и 9 колиета, 5 синджира и два биберона със златен обков, с общо тегло 1.707 кг. Извършената експертиза е установила, че накитите са от 14-каратово злато и са на стойност 102 425 лв. Откритите бижута, шофьорът и камионът са задържани.



Сребърни накити за над 10 000 лв., укрити в естествена кухина в тоалетната на автобус, откриха митническите служители на МП Капитан Андреево през октомври т.г. Автобусът бил със сръбска регистрация и влязъл в страната от Турция. При щателната митническа проверка са намерени 710 чифта обеци, 33 медальона, 22 пръстена, 8 синджира и 4 гривни с общо тегло 2.619 кг. Според направената експертиза те са от висока бижутерска проба 925.



ФУТБОЛНИЯТ ТИМ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ СПЕЧЕЛИ ШАМПИОНСКА КУПА

Футболният тим на Агенция „Митници“ спечели шампионската купа и златните медали в Първия национален турнир по футбол с участието на представителни отбори от Министерство на финансите (МФ), Национална агенция за приходите (НАП) и Националния осигурителен институт (НОИ). След спортсменска и достойна игра на всички участници, организаторите на турнира – НАП, трябваше да се задоволят със сребърните медали, а отборът на Министерство на финансите се класира на трето място.

Шампионският отбор на Агенция „Митници“ премина успешно през квалификациите с две победи и две ремита в своята група. Митническият тим победи на полуфинала данъчния отбор „Големи данъкоплатци и осигурители” (ГДО) с 3:2 след драматично изпълнение на дузпи. При оспорвано надиграване, на големия финал Агенция „Митници“ спечели срещу ТД на НАП Пловдив с 1:0 със „златен гол“ на Васил Минчев – старши инспектор от Митница Пловдив, който с виртуозно попадение попари надеждите на своите съграждани от противниковия отбор. Капитанът на митническия тим Николай Вучев от Митница Аерогара София показа „висш пилотаж“ на терена, а вратарят – митнически инспектор Цоло Маринski от Митница Аерогара София не допусна нито един гол в мрежата на Агенция „Митници“ по време на решителния финал.

Митническият отбор доминираше и благодарение на безпогрешната стратегия на селекционера и играещ треньор Георги Виделов – началник на МБ „Свободна зона“ в Митница Бургас, след като жребият определи за отбора на Агенция „Митници“ най-тежката предварителна група. Митническият тим достигна до финала след две важни победи в квалификационната група с 3:0 срещу отбора на Министерство на финансите и с 1:0 срещу досегашния футболен шампион на НАП – ТД на НАП София, и направи два равни мача – с НОИ (0:0) и с ТД на НАП Бургас (2:2).

Футболният турнир бе част от Национален тиймбилдинг на НАП, който се проведе в курорта Албена от 28 септември до 1 октомври 2016 г. и се превърна в истински празник на спорта. Организаторите разшириха формата на турнира тази година с отправени покани за участие и към Министерство на финансите, Агенция „Митници“ и Националния осигурителен институт.

Общо 10 футболни отбора се състезаваха по регламент във футболния турнир „Национален тиймбилдинг на НАП – Албена, 2016“. Заедно с гостуващите отбори от МФ, НОИ и Агенция „Митници“, на терена се надиграваха отборите на ЦУ на НАП, дирекция ГДО на НАП, териториалните дирекции на НАП в София, Пловдив, Варна, Бургас, Велико Търново.

Шампионската купа бе връчена на победителите от Агенция „Митници“ лично от изпълнителния директор на НАП Бойко Атанасов. На тържествената церемония по награждаването треньорът на митническия тим Георги Виделов благодари на домакините от името на целия отбор за перфектната организация на турнира и изрази специална благодарност към директора на Агенция „Митници“ Розалия Димитрова и главния секретар на Агенция „Митници“ Цветан Маданski за подкрепата за спортната инициатива и участието на отбора.

Всъщност, шампионският дух на футболния отбор на Агенция „Митници“ има своя история с успешни участия в международни митнически футболни турнири, последните от които бяха в Украйна и Румъния преди няколко години. На турнира в Албена представителният футболен отбор на Агенция „Митници“ отново показа отлична спортна форма, въпреки че от 2010 г. насам това е първо участие на отбор от Агенция „Митници“ в турнир по футбол, коментираха футболни фенове от митническата администрация.

Катя Куцарова







СЪСТАВЪТ НА ПРЕДСТАВИТЕЛНИЯ ОТБОР ПО ФУТБОЛ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – ШАМПИОНИ И ЗЛАТНИ МЕДАЛИСТИ ОТ ФУТБОЛНИЯ ТУРНИР „НАЦИОНАЛЕН ТИЙМБИЛДИНГ НА НАП – АЛБЕНА, 2016“:

Васил Атанасов Минчев – старши инспектор в Митница Пловдив; Тихомир Симеонов Балбузанов – главен експерт в Митница Пловдив; Камен Чавдаров Данаилов – началник на отдел „Последващ контрол“ в Митница Русе; Юмер Саметдин Кочан – митнически инспектор в Митница Русе; Антон Петров Караиванов – началник на отдел „Последващ контрол“ в Митница Свищов; Димитър Георгиев Димитров – митнически инспектор в отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в Митница Свищов; Цоло Христов Маринski – митнически инспектор в Митница Аерогара София; Николай Методиев Вучев – главен специалист в Митница Аерогара София; Живко Стоянов Джисов – митнически инспектор в Митница Бургас; Георги Крумов Виделов – началник на Митническо бюро „Свободна зона“ към Митница Бургас.



Шампионският отбор по футбол на Агенция „Митници“

Александър Алексиев (1937-2011) е прекарал 35 години от професионалния си път в системата на Агенция „Митници“, като е бил част от структурите на МП Калотина, Митница Столична, а впоследствие създава и оглавява направлението „Международно сътрудничество“ в тогавашното Главно управление „Митници“. Освен като успешен митнически служител, Александър Алексиев ще остане в спомените ни и като духовит автор. Свидетелство за това е неговата книга с разкази „През погледа на митничаря“, които са вдъхновени от дългогодишната му служба в митническата администрация. Списание „Митническа хроника“ ще публикува най-интересните от тях.

НОСТАЛГИЯ

Болшинството от хората, когато чуят митница си представят контрабандисти, проверки, санкции и конфискации. Вярно, това е съществената от работата на митничарите, но тяхната професия им предоставя възможността да се срещат с хора от различни професии, от различни националности. Те често са свидетели на съдби, които не можеш да видиш, седейки в канцеларията или на друго работно място. В моята дългогодишна практика като служител в митницата съм бил свидетел на какви ли не случки и истории. Така един божи ден видях носталгията.

Всеки знае какво е носталгия. Във френското издание на „Речника на нашето време“ дават като основна дефиниция за носталгията „мъката по Родината, когато си далеч от нея“. Всеки знае, но не всеки е имал възможността да изпита това чувство. Аз също не съм го изпитвал, но го видях с очите си и дълбоко остана в душата ми за цял живот.

Беше лятото на 1968 година. Работех по проверката на международните влакове. По митническата спогодба с югославяните от 1963 година проверявахме пътниците от София до Цариброд и там чакахме по цял ден влизащите в България два международни влака. Единият идваше към шест часа следобед, а другият към единадесет вечерта. Почти никога не бяха навреме.

Моята смяна беше на по-ранния влак. Колегата ми отиде да проверява предните вагони, а аз започнах от последния. В първото купе седеше възрастен човек. Носеше два големи куфара и един малък сак.

– Добър ден, имате ли нещо за деклариране? – зададох машинално традиционния въпрос като не очаквах никакъв положителен отговор. Човекът ме гледаше някак смутено, стана от седалката, повъртя се и незнаейки какво да прави, започна да сваля единия куфар. – Но моля Ви се, недейте веднага с куфарите! Откъде пристигате? – За това че беше българин, бях сигурен.



– От Белград с влака, но идвам от Америка. Напуснах България през 1920 година и оттогава не съм си идвал. – Не беше забравил българския език, но му се губеха думи и заваляше по американски. Той знаеше това и се чувства-

ше още по-неудобно. Не исках изобщо да го сравнявам с някои наши сънародници, които от седмичен престой в Югославия започваха да ми говорят на сръбски. Случаят беше съвсем различен. Стана ми интересно.

– Добре де, не сте ли имали възможност да си дойдете досега?

– Какво да Ви кажа, и да, и не. Когато заминах бях младеж. Тогава много отиваха на гурбет в Америка. Обиколих няколко щата, докато се установих в Калифорния. Работих какво ли не, но като спечелих малко пари, отворих хлебарница. На село всеки можеше да меси хляб, – той беше от бургаските села – а пък между другото бях работил и в хлебопекарна. Ожених се за американка и животът ме понесе. Направихме четири деца и не можех да ги оставя сами. А и пари трябваха за такова дълго пътуване. След това имах пари, но не можех да отсъствам, защото конкуренцията е жестока и ще ми отнеме клиентелата. Сега се пенсионирах и съм доволен, че идвам в родния край.

Историята му беше както на много други наши сънародници, но той я разказваше като изживяваше всички тези моменти от живота си. Как през всичките тези години е искал да дойде в България, но не е имал тази възможност. Докато приказвахме, наближихме границата. Тя е само на пет километра то Цариброд.

– След малко навлизаме в България. Браздата се вижда вече.

Той стана и треперейки от вълнение се приближи до прозореца на купето. Облегна се с двете си ръце и навлизайки в България заплака... Беше сърцераздирателна гледка. Тези четиридесет и осем години, през които е отсъствал от Родината, бликнаха през очите му. Не се чуваше нито глас, нито стон. Само сълзите се лееха, а той дори не ги бършеше. Остави ги да се стичат по бузите му и по ризата без да се притеснява. Не съм мекушав, но нещо се повдигна в стомаха ми и едвам се сдържах и аз да не се разплача. Беше велик момент.

Когато си тръгнах, той извади от куфара много симпатично театрално бинокълче с формата на тефтерче, което се разтваряше и ми го поднесе все още смутен:

– Ти си първият българин, когото виждам след толкова години. Нека ти напомня за мен. – Беше толкова искрен и изобщо не се съмнявах в добрите му намерения, но му отказах. Като си помислих, че в неговия роден край го очакват куп хора, роднини, близки и дечурлига, които ще се радват на подаръците, не посмях да го взема.

– Най-сърдечно ти благодаря, но остави тези неща за близките си. А ти, когато дойдеш отново, ще ми донесеш специално за мен същия бинокъл. Съгласен ли си?

Разделихме се като много близки, случаят остана в съзнанието ми за цял живот.

.....

Бяха минали две години от носталгичния случай, когато в същия следобеден влак, в последното купе на последния вагон седеше сам възрастен мъж. Не обърнах внимание на външността му и го попитах какво има да декларира.

– Имам един бинокъл!

Загледах го по-внимателно. Беше човекът от Америка.

– Ти ме изненадваш, вече редовно ли ще ни посещаваш? Май ти хареса България.

– Не, няма вече да идвам. Когато бях миналия път на село, си поръчах да ми построят една къщичка и оставам да живея в България. Стига толкова скитане по света. Тук искам да си умра.

– Добре, но жената, децата?

– На жената ѝ казах, ако иска да живее с мен, да дойде тук, а децата са си американци, може само на гости да ми идват. Аз оставам в България.

Изобщо не се съмнявах в решението му. Поприказвахме няколко минути и си тръгнах да си върша работа.

– Извинявай, забрави си бинокъла – спря ме той. – Откакто идвах миналия път, ти... – спря за момент и потърси подходящите думи да се изкаже – ти за мен беше България! Никога няма да те забравя!

– И аз няма да те забравя – и се прегърнахме като най-близки приятели.

Взех бинокъла и го пазя до днес. Винаги когато го видя ми напомня за родолюбеца от Америка и за носталгията, на която бях свидетел.

МЕЖДУНАРОДНА СПЕДИЦИЯ И ТРАНСПОРТ

СКОРПИОН ШИПИНГ ООД

- Логистика
- Групажни линии, доставки в страната, консолидиране на малки пратки
- Въздушен и морски транспорт
- Комплектни и контейнеризирани товари по шосе и железница
- Комбинирани транспорти
- Складова логистика на лекарства
- Склад за опасни химически вещества и смеси
- Митнически и свободен склад
- Митнически агент
- Логистика на текстил и конфекция на закачалки
- Застрахователни услуги








Система за управление на качеството ISO 9001:2008 сертифицирана от Lloyd's Register Quality Assurance.

СКОРПИОН ШИПИНГ ООД

Групажен офис и митнически склад
ул. Първа българска армия 18, София 1220
тел: 02/ **92 62 743**, факс: 02/ **93 10 826**
e-mail: groupage@scorpion-shipping.net

Самолетна спедиция
Летище София, блок 1, вход 2, етаж 2
тел: 02/ **94 59 022**, факс: 02/ **94 59 259**
e-mail: aircargo@scorpion-shipping.net

www.scorpion-shipping.net